

ALINE HILARY GONZÁLEZ VARGAS

La adquisición del lenguaje y la gestualidad en la interacción adulto/bebé/objeto

Resumen

El objetivo de este trabajo es identificar la relación de la adquisición del lenguaje con la gestualidad que se presenta en la interacción triádica adulto/bebé/objeto. El estudio de la gestualidad permite identificar la forma en que los niños expresan y comprenden las intenciones comunicativas antes de que se tengan los medios lingüísticos convencionales. En este trabajo se analizó la interacción de tres díadas compuestas por tres niños en interacción con sus madres.

Palabras clave: Adquisición del lenguaje, gestos, teoría pragmático-social, atención conjunta, interacción

Abstract

The purpose of this paper is identify the relationship of language acquisition with the gestures in the triadic interaction adult/baby/object. The study of gesture let us identify the way in which children express and understand the communicative intentions, before they have the conventional linguistic's means. This paper is centered in the analysis of three dyads composed by three children interacting with her mothers.

Key words: language acquisition, gesture, social-pragmatic theory, joint attention, interaction

1. Introducción

Según Saussure,¹ el lenguaje es una institución social, un medio de interacción que permite la manifestación, materialización y negociación de intenciones. Como menciona Austin: “Con las palabras se hacen cosas”;² por medio del lenguaje manipulamos la atención de los otros, expresamos nuestras intenciones y buscamos crear un efecto en los demás. Por tanto, como apunta Tomasello, “aprender a usar símbolos lingüísticos es aprender a manipular, influenciar, afectar el interés y la atención de otro agente intencional con el que se interactúa intersubjetivamente”.³

Ahora bien, para comprender qué es la adquisición del lenguaje es necesario tener en cuenta que el símbolo lingüístico se distingue de otros tipos de señales comunicativas animales porque: a) los símbolos lingüísticos no son diádicos sino triádicos y se utilizan para dirigir la atención y los estados mentales a una entidad externa; b) pueden utilizarse con función declarativa, para compartir o para informar sin esperar una acción directa y c) se aprenden socialmente por medio de aprendizaje imitativo.

En la etapa previa a la adquisición de símbolos lingüísticos, los gestos son uno de los medios más utilizados para interactuar y establecer comunicación entre adulto e infante. Por ende, el estudio de la gestualidad es importante porque permite observar la forma como los niños expresan y comprenden las intenciones

comunicativas antes de que se tengan los medios lingüísticos convencionales.

En los estudios sobre gestualidad infantil es común que se identifiquen los tipos de gestos y las funciones comunicativas que presentan,⁴ aunque cada autor distingue diferentes habilidades que subyacen en el gesto infantil comunicativo. Bates⁵ considera que los gestos infantiles son herramientas sociales que se desarrollan en el estadio 5, con la comprensión de la causalidad y el uso de nuevos medios para fines conocidos. Por otra parte, Tomasello⁶ considera que la emergencia de los gestos comunicativos y los símbolos lingüísticos dependen de las mismas motivaciones comunicativas (compartir, informar, pedir), bases interactivas (interacción social en formatos triádicos) y bases cognitivo-sociales (intencionalidad conjunta, atención conjunta, imitación con inversión de roles). En contra de este modelo complejo, otros autores, como Elgier y Mustaca,⁷ argumentan que el gesto infantil se desarrolla sencillamente mediante condicionamiento asociativo.

¹ Ferdinand De Saussure, *Curso de lingüística general*.

² Jhon Austin, *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*.

³ Michael Tomasello, *Los orígenes culturales de la cognición humana*, p. 165.

⁴ Elizabeth Bates *et al.*, “Integrating Language and Gesture Infancy”; Susan Goodwyn y Linda Acredolo, “Symbolic Gesture versus Word: Is There a Modality Advantage for Onset of Symbol Use?”; Jana Iverson *et al.*, “From Communication to Language in Two Modalities”; Mercedes Muñetón y José Rodrigo, “Functions of the Pointing Gesture in Mothers and their 12 to 36-Month-Old Children during Everyday Activities”.

⁵ Elizabeth Bates, *Lenguaje and context. The acquisition of pragmatics*.

⁶ Michael Tomasello, *Origins of Human Communication*.

⁷ Alberto Elgier y Alba Mustaca, “Perspectivas teóricas contemporáneas sobre el gesto de señalar infantil”, *Avances en Psicología Latinoamericana*.

En cuanto a los gestos adultos dirigidos a niños, tanto McNeil⁸ como Iverson *et al.*⁹ señalan que los adultos hacen gestos *motherese*. Igual que en el habla, los cuidadores realizan ajustes en su gestualidad con la intención de facilitar la interacción.

2. Experimento

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia que tiene el objetivo de explicar la relación de la gestualidad con el proceso de adquisición del lenguaje; con este fin, se analizó la interacción de adulto/bebé/objeto en tres díadas. Los datos se obtuvieron mediante la grabación de tres díadas en interacción natural. La instrucción que se dio a las madres fue que jugaran con sus hijos con los juguetes que tenía la locación. Posteriormente, se transcribieron los videos y se clasificaron los gestos para realizar un análisis del papel de la gestualidad en la interacción. Los objetivos del estudio fueron: *a*) describir la gestualidad en la interacción triádica adulto/bebé/objeto; *b*) identificar los cambios que se presentan en la gestualidad, tanto adulta como infantil, que se relacionan con la edad del niño; y *c*) realizar una comparación entre la gestualidad infantil y la adulta. Las variables que se analizaron son: tipo de gesto, forma de gesto, función del gesto, información semántica del gesto en relación con el enunciado, la división entre tópico/comentario y el plano espacial del gesto. Por

motivos de espacio, en este momento sólo se presentarán los hallazgos principales que sintetizan los resultados obtenidos.

2.1 Informantes

Los informantes fueron tres díadas compuestas por niños de edades diferentes (*X* de 20 meses, *C* de 22 meses y *E* de 24 meses) y sus madres que tienen entre 25 y 35 años: *MX*, *MC* y *ME*.

2.2 Materiales

Los materiales que se utilizaron fueron una cámara Hitachi DVD, seis minidisc marca Sony y un micrófono. La grabación se realizó en una cámara de *Gesell*, una de las habitaciones acondicionada con diversos juguetes. El micrófono se colocó en el salón de juguetes y se grabó desde la sala de observación, a través del vidrio con visión unilateral.

2.3 Transcripción

La categoría básica de análisis fue el Formato de Atención Conjunta (FAC), término utilizado por Bruner.¹⁰ Los parámetros que se utilizaron para identificar los FAC fueron: manipulación de un objeto externo; objetivo compartido entre los interlocutores; acciones dirigidas a un mismo objetivo; diálogos o acciones que demuestren que los interlocutores están participando de manera conjunta en el objetivo; acciones cara a cara o con alguna cercanía corporal, e interacción dialógica.

Para tener un control de las características de la comunicación intencional,

⁸ David McNeill, *Hand and Mind. What gestures reveal about thought*.

⁹ Jana Iverson *et al.*, "Gesturing in mother-child interactions".

¹⁰ Jerome Bruner, *El habla del niño: aprendiendo a usar el lenguaje*.

en cada uno de los FAC y en cada uno de los gestos se identificó la cercanía corporal entre los participantes; un objeto o evento implicado en la interacción; contacto visual; emisión verbal, palabras emitidas aunque no tengan una articulación adecuada; mirada alterna entre el objeto y el interlocutor, y vocalizaciones. Para la transcripción y el análisis se hizo una propuesta de clasificación sobre la gestualidad en la interacción adulto/bebé que integra los aspectos más sobresalientes de las propuestas de Bruner¹¹, Bates¹² y Tomasello¹³. Asimismo, se incluyen algunas etiquetas importantes que otros autores contemplan (Iverson¹⁴; Garnica¹⁵ y Sarria¹⁶).

En la tabla de la página siguiente se presenta la clasificación. Ésta se divide en cinco columnas, cada una de las cuales expresa diferentes características de los gestos. La primera se refiere a la estructura; se encontró que hay gestos que se ejecutan acompañados de alguna palabra y otros que se realizan solos: en esta columna se da cuenta de ello. La segunda se refiere a las etiquetas con que tradicionalmente se ha identificado a los diversos tipos de gestos. En la tercera columna, denominada forma, se presenta una descripción de los movimientos corporales que se realizan en cada uno de los gestos.

En la cuarta columna, se alude a la función comunicativa que tienen. Finalmente, en la última se hace referencia a la parte del cuerpo con la que se ejecutan.

2.4 Resultados y discusión

Por medio del análisis, se observó que existen diferencias y similitudes entre los gestos adultos y los gestos infantiles. En términos generales, es posible distinguir que tanto adultos como niños utilizan los gestos con formas y funciones diversas. Uno de los aspectos que comparten los adultos y los niños es que ambos utilizan en mayor medida los gestos del tipo deíctico; en consecuencia, también el plano espacial en el que más ejecutan sus gestos es el plano inferior.

Sin embargo, aunque adultos y niños producen gestos deícticos, gestos faciales, gestos rutina y gestos pantomímicos, los adultos producen dos tipos de gestos que los niños no usan: gestos de modelo de acción y gestos enfáticos. Esto se debe a que los gestos de modelo de acción son aquellos que las madres realizan para apoyar el mensaje verbal y facilitar a los niños la comprensión del mensaje; en cuanto a los gestos enfáticos, también se ha dicho que, debido a su carácter abstracto y su ausencia de significado, es difícil que los niños los comprendan y los produzcan.

Respecto a la forma de los gestos, se percibe que tanto niños como adultos realizan diversas formas gestuales, pero existe diferencia en la frecuencia con la que usan cada forma. Los adultos hacen más gestos con la forma de *señalar*, en tanto que los niños prefieren la forma de *dar*. El uso generalizado de *señalar* en los gestos adultos se relaciona con el hecho de que se usa para una gran variedad de funciones.

¹¹Jerome Bruner, *op. cit.*

¹²Elizabeth Bates *et al.*, "Integrating Language and Gesture Infancy", *Developmental Psychology*.

¹³Michael Tomasello, *op. cit.*

¹⁴Jana Iverson *et al.*, *op. cit.*

¹⁵Olga Garnica, "Non verbal concomitants of language input to child", *International Child Language Symposium. The development of communication*.

¹⁶Encarnación Sarriá, "Observación de la comunicación intencional preverbal: un sistema de codificación basado en el concepto de categoría natural", *Psicothema*.

Tabla 1. Propuesta de clasificación de la gestualidad en la interacción adulto/bebé/objeto*

Estructura	Tipos de gestos	Forma	Función	Plano espacial-corporal
Gestos	Faciales ¹⁷	Sonreír: curvar la boca hacia arriba	Mostrar satisfacción	1) Gestos en el plano superior (gestos faciales) 2) Gestos en el plano inferior (extremidades)
		Fruncir el ceño: fruncir el ceño	Protestar y rechazar	
		Sorpresa: alzar las cejas y abrir la boca en forma de O	Mostrar sorpresa	
	Rutina	Aplaudir: golpear una palma contra la otra. Ojitos: abrir y cerrar los ojos de forma rápida y repetida. Sacar la lengua: sacar y meter la lengua o moverla de derecha a izquierda. Beso: contraer los labios y tocar con ellos algo/ contraer los labios y llevar la palma de la mano a la boca y después aventar la palma hacia delante	Signos definidos culturalmente se utilizan en la interacción	
		Hurra: con los codos ligeramente flexionados y las manos en puño, subir los brazos a la altura de la cabeza	Mostrar satisfacción	
		No: mover la cabeza de derecha a izquierda más de una vez.	Protesta y rechazo	
		Sí: mover la cabeza de arriba abajo más de una vez	Asentir o confirmar algo	

*Elaboración propia.

¹⁷ Se utiliza la etiqueta gestos faciales para referirse a las expresiones faciales que se describen en la columna que alude a la forma.

Estructura	Tipos de gestos	Forma	Función		Plano espacial-corporal
Gestos	Pantomímicos	Tales gestos pueden tomar diferentes formas, dependiendo del objeto que representen	Hacer referencia a un objeto particular		1) Gestos en el plano superior (gestos faciales) 2) Gestos en el plano inferior (extremidades)
	Deícticos	Mostrar: agitar la mano que sostiene un objeto o poner en alto el objeto de forma que el interlocutor pueda verlo	1) Protodeclarativo de compartir 2) Protodeclarativo de informar	1) Gesto cambia de tópico	
		Dar: estirar los brazos en dirección del interlocutor con un objeto en la mano hasta que el interlocutor lo tome con sus manos o hasta ponerlo en sus piernas. Señalar: estirar el brazo y el dedo índice hacia el frente	1) Protodeclarativo de compartir 2) Protodeclarativo de informar 3) Pedir 3.1 petición de objeto 3.2 petición de acción 3.3 petición de interacción	2) Gesto como comentario	
		Pedir: estirar el brazo con la palma hacia arriba en dirección del interlocutor o estirar los brazos hacia delante y abrir y cerrar las palmas de las manos	3) Pedir 3.1 petición de objeto 3.2 petición de acción 3.3 petición de interacción		
		Apartar: apartar con la mano al interlocutor o al objeto	4) Protesta o rechazo		

Tabla 2. Propuesta de clasificación de la gestualidad en la interacción adulto/bebé/objeto*

Estructura	Tipos de gestos	Forma	Función	Información semántica del gesto en relación con la palabra que lo acompaña	Plano espacial-corporal
Gesto + palabra ¹⁸	Faciales	Sonreír: curvar la boca hacia arriba	Mostrar satisfacción	Gesto refuerza la información/ Gesto añade información	1) Gestos en el plano superior (gestos faciales) 2) Gestos en el plano inferior (extremidades)
		Fruncir el ceño	Protestar y rechazar		
		Sorpresa: alzar las cejas y abrir la boca en forma de O	Mostrar sorpresa		
	Rutina	Aplaudir: golpear una palma con la otra Ojitos: abrir y cerrar los ojos de forma rápida y repetida Sacar la lengua: sacar y meter la lengua o moverla de derecha a izquierda Hurra: con los codos ligeramente flexionados y las manos en puño, subir los brazos a la altura de la cabeza Beso: contraer los labios y tocar con ellos algo/ contraer los labios y llevar la palma de la mano a la boca y después aventar la palma hacia delante	Signos definidos culturalmente se utilizan en la interacción		

* Propuesta de clasificación de la gestualidad en la interacción adulto/bebé/objeto gesto + palabra.
Elaboración propia.

¹⁸ Se utilizó la etiqueta de gesto + palabra por motivos prácticos, pero se refiere a palabras o enunciados.

Estructura	Tipos de gestos	Forma	Función	Información semántica del gesto en relación con la palabra que lo acompaña	Plano espacial-corporal
Gesto + palabra	Rutina	No: mover la cabeza de derecha a izquierda más de una vez.	Protesta y rechazo	Gesto refuerza la información / Gesto añade información	1) Gestos en el plano superior (gestos faciales)
		Sí: mover la cabeza de arriba abajo más de una vez	Asentir o confirmar algo		
	Pantomímicos	Tales gestos pueden tomar diferentes forma, dependiendo del objeto que representen	Hacer referencia a un objeto particular		
	Deícticos	Mostrar: agitar la mano que sostiene un objeto o alzar el brazo hacia arriba para poner en alto el objeto de forma que el interlocutor pueda verlo	1) Gesto como tópico	1) Gesto refuerza la información	2) Gestos en el plano inferior (extremidades)
Dar: estirar los brazos en dirección del interlocutor con un objeto en la mano hasta que el interlocutor lo tome con sus manos o hasta ponerlo en sus piernas Señalar: estirar el brazo y el dedo índice		2) Gesto como comentario 3) Gesto cambia de tópico	2) Gesto desambigua la información 3) Gesto añade información		

Estructura	Tipos de gestos	Forma	Función	Información semántica del gesto en relación con la palabra que lo acompaña	Plano espacio-corporal
Gesto + palabra	Deicticos	<p>Pedir: estirar el brazo con la palma hacia arriba en dirección del interlocutor o estirar los brazos hacia delante y abrir y cerrar las palmas de las manos</p>	<p>1) Gesto como tópico</p>	<p>1) Gesto refuerza la información.</p>	<p>1) Gestos en el plano superior (gestos faciales)</p>
		<p>Apartar: apartar con la mano al interlocutor o al objeto</p>	<p>2) Gesto como comentario</p> <p>3) Gesto cambia de tópico</p>	<p>2) Gesto desambigua la información</p> <p>3) Gesto añade información</p>	
	Enfáticos	<p>Mover las muñecas hacia fuera, estirar y extender los brazos</p>	<p>Remarcar el discurso</p>		
Modelo de acción	<p>Realizar una demostración de cómo se hace una acción. Toma la forma de acuerdo con la acción que se pide</p>	<p>Petición de acción, exponer o demostrar lo que el adulto pide al infante</p>	<p>Gesto refuerza la información.</p>		

Además, señalar tiene la ventaja de que puede hacer referencia a objetos y eventos distantes. La forma que adultos y niños usan aproximadamente con la misma frecuencia es *mostrar*.

Asimismo, es importante mencionar que las diversas formas de los gestos adultos e infantiles pueden representar funciones distintas. Los gestos con forma *dar* y *señalar* son los que más funciones diferentes presentan.

En lo que concierne a las funciones comunicativas que se presentan en la interacción, la función comunicativa que expresan los niños con mayor frecuencia, a través de gestos, es la protodeclarativa de compartir, mientras que los adultos, a través de los enunciados, se comunican en mayor medida con las funciones de petición de acción y de información.

Además, es importante remarcar que la función con la que se comunican los adultos se relaciona con la edad del niño: cuanta menor edad tenga, se utilizan más enunciados con función imperativa. De igual manera, es necesario resaltar que la función protodeclarativa de compartir se mantiene en los niños sin importar la edad, en tanto que la función protoimperativa disminuye con el crecimiento del niño. Ahora bien, debido a que los niños utilizan más estructuras de gestos sin palabra, la función comunicativa se establece a través de éstos. En cambio, como los adultos realizan la mayoría de las veces gestos + palabra, la función comunicativa se presenta mediante el enunciado y el gesto sirve para reforzar el mensaje verbal y para cambiar de tópico.

Asimismo, se observa que los gestos infantiles solos también sirven para cambiar el tópico, así como de comentario cuando el gesto implica un tópico. Cuan-

do los gestos infantiles se acompañan con palabras también sirven, la mayoría de las veces, para cambiar el tópico y para reforzar el mensaje verbal.

En suma, los gestos infantiles presentan tantas formas y funciones como los gestos adultos. Sin embargo, para el niño, el gesto es el principal medio de comunicación, en tanto que para el adulto el gesto sirve como apoyo del mensaje verbal. Algunos aspectos del gesto adulto e infantil se modifican en relación con la edad y el desarrollo lingüístico del infante. En el caso de los niños, las palabras desplazan el lugar de los gestos, pero se siguen utilizando con una función diferente. Los adultos, por su parte, adecuan sus gestos al desarrollo infantil y las informantes adultas realizan una gestualidad *motherese*.

En términos generales, es posible distinguir que tanto adultos como niños utilizan los gestos con formas y funciones diversas. Los hallazgos más importantes que se obtuvieron mediante el análisis se pueden englobar en los temas que se presentan en seguida: uso generalizado de los gestos deícticos; gestualidad *motherese*; las palabras desplazan a los gestos en el desarrollo infantil; predominio de la función protodeclarativa en los gestos infantiles.

2.4.1 *Uso generalizado de los gestos deícticos*

En la interacción de las tres diadas se observó que más de la mitad de los gestos adultos e infantiles son gestos deícticos. Estos resultados concuerdan con los estudios sobre gestualidad de Iverson¹⁹ y McNeil.²⁰

¹⁹Jana Iverson *et al.*, *op. cit.*

²⁰David McNeill, *op. cit.*

En este caso no se identificaron cambios en los gestos deícticos adultos relacionados con la edad del infante. Es posible que los gestos deícticos permanezcan en la interacción, no obstante el desarrollo lingüístico del niño, porque pueden acompañarse frecuentemente de lenguaje y complementar el significado; a su vez, otros tipos de gestos, como los pantomímicos y los de modelo de acción, sirven para reforzar el lenguaje o para suplirlo. Por esta razón, disminuyen con el desarrollo lingüístico del infante; además, el análisis de los gestos de estos informantes permitió visualizar que los gestos deícticos tienen características que los distinguen de otros tipos de gesto: pueden servir para hacer referencia a una gran cantidad de cosas, tener diferentes funciones y funcionar para cambiar el tópico.

Es importante mencionar que *x*, la informante más pequeña, hace dos señalamientos a objetos ausentes. Dichos gestos son interesantes porque es común considerar que los gestos se refieren a cosas presentes en el espacio perceptivo. Además, como menciona Tomasello,²¹ la referencia a eventos ausentes es evidencia de que la comunicación toma lugar no sólo en un nivel perceptivo, sino también en un nivel mental, cognitivamente representado. Por tanto, esto demuestra que el niño intenta modificar estados mentales del adulto.

Otro aspecto que saltó a la vista es que las informantes adultas, en ocasiones, no hacen peticiones de manera directa del mismo modo como los adultos dicen: "¿La ventana está abierta?, hace frío" y el interlocutor interpreta que esa expresión significa que cierre la ventana.

Las informantes adultas hacen expresiones de este tipo en la interacción con los niños. En estos casos ni el gesto ni la palabra expresan de manera explícita las intenciones comunicativas de la madre; por tanto, el niño necesita forzosamente hacer una lectura del contexto y de las intenciones para comprender la intención comunicativa del gesto y la palabra.

Mediante los resultados de este estudio, se observa que los gestos deícticos no pueden ser producidos y comprendidos por simples asociaciones o por una relación causal sencilla, pues presentan una gran variedad de formas y funciones, dependiendo del contexto comunicativo.

Comprender y producir un gesto implica realizar inferencias y entender la intención comunicativa. Por tanto, los resultados concuerdan con los planteamientos de Tomasello²² que identifican un modelo complejo de gestualidad infantil.

2.4.2 Gestualidad motherese

La gestualidad de las informantes adultas concuerda con la descripción de la gestualidad *motherese* descrita por McNeil,²³ Iverson y sus colaboradores.²⁴

Las informantes adultas evitaron los gestos enfáticos. *MX* y *MC* sólo hicieron un gesto de este tipo. El uso limitado de gestos enfáticos demuestra que las madres ajustan su gestualidad a las capacidades del infante, pues el significado de tales gestos es abstracto y difícilmente el niño puede comprenderlos.

²²Michael Tomasello, *The cultural origins of human cognition*.

²³David McNeill, *op. cit.*

²⁴Jana Iverson et al., *op. cit.*

²¹Michael Tomasello, *Origins of Human Communication*.

Asimismo, las informantes realizan gestos de modelo de acción para facilitar al niño la comprensión de las peticiones verbales. Los resultados indican que los gestos de modelo de acción disminuyen de acuerdo con la edad del niño: cuanta más edad tiene, menos se utilizan. Esto se explica porque dichos gestos sirven de apoyo a las peticiones verbales de los adultos; entonces, si el niño tiene mayor desarrollo lingüístico, entenderá más fácilmente las peticiones y no será necesario reforzar con el gesto. Los resultados concuerdan con los planteamientos de Garnica.²⁵

Otro aspecto importante es que 83 % de los gestos adultos tienen una estructura de gesto + palabra. En estos casos, la mayoría de las veces el gesto refuerza el mensaje verbal. Las informantes también realizaron enunciados para pedir información: preguntan con la finalidad de reforzar los conocimientos lingüísticos y cognitivos de los infantes, y hacen preguntas con la intención de identificar la intención del niño. La atribución de intencionalidad es parte de la comunicación humana y, en el caso de los niños que aún no adquieren los símbolos lingüísticos, es una estrategia básica de interacción entre las diádas, como lo han señalado Bates²⁶ y Bruner²⁷.

Por otro lado, a partir de la presencia de preguntas para verificar las intenciones infantiles, se observa que la madre está interesada en que el niño exprese sus intenciones. Así, en la interacción de estas

tres diádas se observó que el gesto adulto tiene la función principal de facilitar la comprensión del infante y ayudarlo a identificar claramente el referente. Con el estudio de los gestos dirigidos a niños se percibe el interés de la especie humana de interactuar con los miembros más jóvenes de su especie.

2.4.3 *Las palabras desplazan a los gestos en el desarrollo infantil*

Los resultados del estudio demuestran que las palabras desplazan al gesto en relación con el desarrollo de los niños. *X* y *C*, las informantes de menor edad, producen una cantidad similar de gestos, 40 y 38, respectivamente, mientras que *E* produce sólo 15 gestos. El lenguaje verbal es la forma principal con la que *E* interactúa con su madre. Sin embargo, aunque las palabras desplazan en cierta medida a los gestos, éstos disminuyen pero no desaparecen.

En relación con ello, se observó que el crecimiento del niño y su desarrollo lingüístico impactan en la estructura del gesto; así, cuanta más edad y lenguaje verbal tenga el infante, la estructura de gesto + palabra se incrementa. Estos resultados concuerdan con los del estudio de Iverson y sus colaboradores.²⁸

2.4.4 *Gestos infantiles con función protodeclarativa*

La principal función comunicativa de los gestos infantiles fue la protodeclarativa de compartir. El 52 % de los gestos infantiles tiene esta función. Tales resultados

²⁵Olga Garnica, "Non verbal concomitants of language input to child", *International Child Language Symposium. The Development of Communication*.

²⁶Elizabeth Bates, *Lenguaje and context. The acquisition of pragmatics*.

²⁷Jerome Bruner, *Acción pensamiento y lenguaje*.

²⁸Jana Iverson et al., "From Communication to Language in Two Modalities", *Cognitive Development*.

son muy importantes porque revelan que el principal motivo de interacción de los niños es compartir la experiencia, al menos en el contexto de juego en el que interactuaron los informantes. En cambio, la función imperativa representó un porcentaje menor, en promedio equivale a 17. Los resultados sugieren que la función protodeclarativa de compartir se mantiene en los gestos de los niños sin importar la edad, en tanto que la función protoimperativa disminuye con el crecimiento del niño.

El argumento que utilizan Elgier y Mustaca²⁹ para explicar que los gestos se aprenden por medio de un razonamiento asociativo es que los primates no humanos y los niños autistas pueden aprender a señalar; sin embargo, no consideran que los señalamientos de los primates no humanos y de los niños autistas son únicamente con función imperativa, mientras que los niños con desarrollo típico señalan con función declarativa.³⁰

Quizá esta cuestión sea la prueba más contundente de la singularidad de la comunicación de los humanos con desarrollo típico, pues aunque los primates no humanos sean capaces, incluso, de obtener la atención de los otros y generar señalamientos, no se ha observado que sean capaces de señalar con función declarativa.

Lo anterior se debe a que en las conductas declarativas se necesita identificar al otro no sólo como agente causal, sino como agente atencional o como "agente

de contemplación" con el que se puede compartir la experiencia. Como menciona Riviere:

La presencia de protodeclarativos constituye un índice de desarrollo de una auténtica intención de comunicarse, ya que mientras emplea protoimperativos, la intención primaria del niño es lograr el objeto que sea, conseguir aquello que pide, mientras que cuando declara (o protodeclara) lo que se quiere es precisamente comunicarse, mantener la experiencia social fundamental de compartir con otro la atención y el interés y/o transmitir información predicativa (o, si se quiere, pre-predicativos) acerca de los objetos, acontecimientos y relaciones.³¹

El predominio de los gestos con función protodeclarativa en los tres niños analizados y el contraste con los estudios de primates no humanos apoya la teoría de que los gestos infantiles, igual que los símbolos lingüísticos, requieren una infraestructura que se compone de motivaciones comunicativas, bases interactivas y bases cognitivo-sociales más complejas que el razonamiento asociativo o la comprensión del otro como herramienta social. Si los gestos se basaran en razonamiento asociativo, los primates no humanos podrían aprender a señalar con función protodeclarativa; o si sólo fueran una herramienta social para conseguir la atención de otro ser humano, no tomarían tantos significados, ni sería necesario realizar inferencias para comprender qué función tienen en cada contexto específico.

²⁹Alberto Elguier y Alba Mustaca. *op. cit.*

³⁰Juan Gómez, *El desarrollo de la mente en los simios, los monos y los niños*; Michael Tomasello, *Los orígenes culturales de la cognición humana*; y Riviere Ángel, "Interacción y símbolo en autistas", *Infancia y Aprendizaje*.

³¹Ángel Riviere, "Interacción y símbolo en autistas", p. 18.

3. Conclusión

En suma, los resultados de este estudio permitieron observar que los gestos infantiles tienen las mismas características que hacen diferentes a los símbolos lingüísticos de otras señales comunicativas: son triádicos y tienen función declarativa.

Asimismo, se observó que aunque los símbolos lingüísticos se distinguen de los gestos comunicativos, entre otras cosas, porque tienen una forma más clara y específica para transmitir significados, involucran representación simbólica, pueden usarse de forma metafórica y para mentir se usan con mayor distancia y en diversas situaciones ambientales; los gestos comunicativos comparten características importantes para la comunicación que han sido atribuidas únicamente al lenguaje verbal: tienen fuerza ilocutiva (declarativa e imperativa); son señales comunicativas triádicas; sirven para hacer referencia a objetos fuera del espacio perceptivo; involucran intercambios de roles comunicativos; marcan referencia; presentan diferentes perspectivas dependiendo del contexto comunicativo, e involucran una intención comunicativa.

Los resultados de este estudio apoyan los planteamientos de la teoría pragmático-social de la adquisición del lenguaje que contempla que tanto los gestos comunicativos como los símbolos lingüísticos se apoyan en motivaciones comunicativas, bases interactivas y bases cognitivo-sociales. Asimismo, el análisis permitió observar que los adultos y los niños tienen una actitud cooperativa que se refleja en la comunicación: atribuyen intenciones, modifican su comportamiento, hacen una lectura del contexto y el conocimiento

compartido para comunicarse y compartir la experiencia.

Con esto, se puede afirmar que la infraestructura, en la cual gestos y lenguaje se basan, permite a la comunicación humana ser más que un código arbitrario y una lista de reglas sintácticas con ello se reconoce que adquirir el lenguaje implica cuestiones fundamentalmente pragmáticas, como el reconocimiento de lo *relevante* y el contexto compartido, la conciencia de intencionalidad, la división de tópico/comentario y el aprendizaje de las referencias deícticas.

Bibliografía

- Austin, John. *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Barcelona, Paidós, 1982.
- Bates, Elizabeth. *Lenguaje and context. The acquisition of pragmatics*. Nueva York, Academic Press, 1976.
- Bruner, Jerome. *El habla del niño: aprendiendo a usar el lenguaje*. Barcelona, Paidós, 1986.
- _____. *Acción pensamiento y lenguaje*. Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- De Saussure, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Lozada, 1945.
- Garnica, Olga. "Non verbal concomitants of language input to child", *International Child Language Symposium The development of communication*. (comps.), Waterson, Natalie y Snow, Catherine. Inglaterra, Wiley, 1978.
- Gómez, Juan. *El desarrollo de la mente en los simios, los monos y los niños*. Madrid, Morata, 2007.

- McNeill, David. *Hand and Mind. What gestures reveal about thought*. Chicago, The University of Chicago Press, 1992.
- Tomasello, Michael. *Los orígenes culturales de la cognición humana*. Buenos Aires, Amorrortu, 2007.
- . *Constructing a Language: A Usage-Based Theory of Language Acquisition*. Cambridge, Harvard University Press, 2003.
- . *Origins of Human Communication*. Cambridge, Mass MIT Press, 2008.
- Goodwyn, Susan y Acredolo, Linda. "Symbolic Gesture versus Word: Is There a Modality Advantage for Onset of Symbol Use?". *Child Development*, 1993, núm. 64.
- Iverson, Jana et al. "From Communication to Language in Two Modalities". *Cognitive Development*, 1994, núm. 9.
- . "Gesturing in mother-child interactions". *Cognitive Development*, 1999, núm. 14.
- Muñetón, Mercedes y Rodrigo, José. "Functions of the Pointing Gesture in Mothers and their 12 to 36-Month-Old Children during Everyday Activities". *The Spanish Journal of Psychology*, 2011, núm. 14.
- Riviére, Ángel. "Interacción y símbolo en autistas". *Infancia y Aprendizaje*, 1993, núm. 22.
- Sarriá, Encarnación. "Observación de la comunicación intencional preverbal: un sistema de codificación basado en el concepto de categoría natural". *Psicothema*, 1991, núm. 3.
- Bates, Elizabeth. et al. "Integrating Language and Gesture Infancy". *Developmental Psychology*, 1989, núm. 25.
- Elguier, Alberto y Mustaca, Alba. "Perspectivas teóricas contemporáneas sobre el gesto de señalar infantil". *Avances en Psicología Latinoamericana*, 2009, núm. 27.

Hemerografía

